

Протокол № 9
рассмотрения заявок, оценки и сопоставления заявок
на участие в открытом запросе предложений
на право заключения договора по поставке комплектной канализационной
насосной станции для выполнения договора подряда между МУП
«Боровичский ВОДОКАНАЛ» и СПб ОАО «Красный Октябрь»

г. Боровичи

«05» февраля 2016 года

Заказчик: МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ».

Дата заседания комиссии: 05 февраля 2016 года.

Место проведения: 174406, Новгородская область, г. Боровичи, ул. Парковая, д.2.

Предмет закупки: на право заключения договора по поставке комплектной канализационной насосной станции для выполнения договора подряда между МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» и СПб ОАО «Красный Октябрь».

Извещение о проведении настоящего открытого запроса предложений размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.01.16 года, одновременно с документацией.

На заседании закупочной комиссии-
Присутствовали:

Члены комиссии:

заместитель директора по финансам	И. Ф. Цивилёва
главный экономист	О.Н.Новикова
юрисконсульт 1 категории	А.Н.Васильев
экономист по закупкам	Ю.А.Беляева
главный бухгалтер	Л.Г.Федорова

Секретарь:

помощник руководителя	Э. И. Вopiлова
-----------------------	----------------

Заместитель председателя:

главный инженер	И.Л.Яковлев
-----------------	-------------

Председатель:

директор	Ю. И. Твердохлебов
----------	--------------------

Кворум для проведения заседания комиссии имеется, комиссия правомочна принимать решения.

Повестка:

1. Рассмотрение заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора по поставке комплектной канализационной насосной станции для

выполнения договора подряда между МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» и СПб ОАО «Красный Октябрь»; принятие решения о признании открытого запроса предложений состоявшимся/не состоявшимся.

2. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений.
3. Подведение итогов запроса предложений.

Решили:

1. Общее количество заявок поданных на участие в открытом запросе предложений: 15 (пятнадцать) заявок. В соответствии с п.9 документации о закупке, открытый запрос предложений признан состоявшимся, закупочная комиссия рассматривает заявки в установленном порядке.

1.1 Сведения об участниках открытого запроса предложений, подавших заявки на участие в запросе предложений:

№ п/п	Наименование участника	Допуск к участию	Почтовый адрес участника	Цена претендента (с НДС)
1	2	3	4	5
1	ООО «Эководстрой»	Допущен	216790, Смоленская обл. г.Рудня, ул.Киреева д.195	690 000,00 рублей
2	ООО «Росэкострой»	Допущен	197183, г.Санкт- Петербург, ул.Савушкина, д.32а, литер А пом. 5Н	714 796,80 рублей
3	ООО «Спецзаказ- проект»	Допущен	180000, Псковская обл. г.Псков, Набережная реки Великой, д.6	742 500,00 рублей
4	ООО «ТК Биоэкология»	Допущен	195197, г.Санкт- Петербург, Полюстровский пр. д.66, литер В	735 403,00 рублей
5	ООО «Эковод»	Допущен	445037, Самарская область, г.Тольятти, ул. Фрунзе, д.14Б, офис № 352	784 500,00 рублей
6	ООО «ТСК»	Допущен	63004. Новосибирская обл. г.Новосибирск, ул.Ленина д.21/1, корп.2	829 500,00 рублей

1	2	3	4	5
7	ООО «АвестПласт»	Допущен	195000, г.Санкт-Петербург, Свердловская набережная, д.64 пом.22	850 000,00 рублей
8	ООО «Компания САМИТЕК»	Допущен	344015, г.Ростов-на-Дону, ул. Еременко, д.50	850 000,00 рублей
9	ООО «Евротерм»	Допущен	193231, г.Санкт-Петербург, ул.Латышских Стрелков, д.31	908 600,00 рублей
10	ООО «Армат»	Допущен	173008, г.Великий Новгород, ул.Энергетиков проезд, д.6а	925 000,00 рублей
11	ЗАО «ПК НИС»	Допущен	123592, г.Москва ул.Маршала Катукова д.24, корп.6, пом.1	919 010,00 рублей
12	ЗАО «Промэнерго»	Допущен	197342, г.Санкт-Петербург, Красногвардейский пер. д.23, оитК, оф.1308	934 000,00 рублей
13	ООО «СНК»	Допущен	630039, г.Новосибирск, ул. Панфиловцев, д.68	960 000,00 рублей
14	ООО «РТБ Водные Технологии»	Допущен	117639, г.Москва а/я 68	1020000,00 рублей
15	ООО «Вессел»	Допущен	393190, Тамбовская область, г.Котовск, ул.Железнодорожная д.2	1057486,00 рублей

1.2. Условия исполнения договора по установленным в документации запроса предложений критериям оценки заявок на участие в запросе предложений (согласно коммерческому предложению):

Наименование критерия (подкритерия)	Финансово-экономические условия выполнения договора			Условия поставки			Итоговый балл по критерию
	авансовый платеж (Наличие/отсутствие, размер)	отсрочка платежа (наличие / отсутствие, количество дней)	Итого	Предоставление документов о аналогич. поставках	время доставки с момента поступления заявки	Итого	
Диапазон количества баллов	5-10	45-90	50-100	20-35	20-35	40-70	
Значимость критерия, %			35			20	
№1	8	65	25,55	25	20	9	34,55
№2	6	60	23,1	20	30	10	33,1
№3	8	70	27,3	20	30	10	37,3
№4	8	70	27,3	20	35	11	38,3
№5	8	80	30,8	20	25	9	39,8
№6	5	45	17,5	20	30	10	27,5
№7	5	60	22,75	35	30	13	35,75
№8	8	60	23,8	20	0	4	27,8
№9	8	60	23,8	20	20	8	31,8
№10	10	85	33,25	35	35	14	47,25
№11	5	60	22,75	20	35	11	33,75
№12	8	60	23,8	35	20	11	34,8
№13	10	65	26,25	35	25	12	38,25
№14	10	60	24,5	20	20	8	32,5
№15	10	90	35	20	20	8	43

2. Заявки всех претендентов признаны соответствующими требованиям, установленным в документации о проведении открытого запроса предложений.

3. Рассмотрев и сопоставив заявки на участие в запросе предложений, комиссия приняла следующее решение:

№ участника	Наименование юр.лица	Оценка по критерию «Цена договора»	Оценка по критерию «Финансово-экономические условия»	Оценка по критерию «Условия поставки»	Общая оценка	Порядковый номер по резу-ту оценки
№1	ООО «Эководстрой»	45,00	25,55	9	79,55	5
№2	ООО «Росэкострой»	43,44	23,1	10	76,54	6
№3	ООО «Спецзаказ-проект»	42,86	27,3	10	80,16	3
№4	ООО «ТК Биозкология»	42,22	27,3	11	80,52	2
№5	ООО «Эковод»	39,58	30,8	9	79,38	4
№6	ООО «ТСК»	37,43	17,5	10	64,93	13
№7	ООО «АвестПласт»	36,53	22,75	13	72,28	8
№8	ООО «Компания САМИТЕК»	36,53	23,8	4	64,33	14
№9	ООО «Евротерм»	34,17	23,8	8	65,97	12
№10	ООО «Армат»	33,57	33,25	14	80,82	1
№11	ЗАО «ПК НИС»	33,53	22,75	11	67,28	11
№12	ЗАО «Промэнерго»	33,24	23,8	11	68,04	10
№13	ООО «СНК»	32,34	26,25	12	70,59	9
№14	ООО «РТБ Водные Технологии»	30,44	24,5	8	62,94	15
№15	ООО «Вессел»	29,36	35	8	72,36	7

На основании результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений заявке № 1 ООО «Армат» присвоить первый номер.

Направить в течении 3-х рабочих дней ООО «Армат» уведомление о результатах рассмотрения заявки.

Разместить настоящий протокол №9 по поставке комплектной канализационной насосной станции на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За»- __7__ членов Закупочной комиссии.

«Против»- __0__ членов Закупочной комиссии.

«Воздержалось»- __0__ членов Закупочной комиссии.

Члены комиссии:

заместитель директора по финансам

главный экономист

юрисконсульт 1 категории

экономист по закупкам

главный бухгалтер

Секретарь:

помощник руководителя

Заместитель председателя:

главный инженер

Председатель:

директор



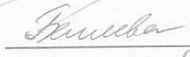
И. Ф. Цивилёва



О.Н.Новикова



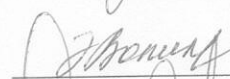
А.Н.Васильев



Ю.А.Беляева



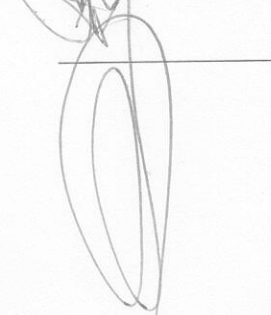
Л.Г.Федорова



Э. И. Вopiлова



И.Л.Яковлев



Ю. И. Твердохлебов