

Протокол № 4-2
рассмотрения и оценки заявок
на участие в открытом конкурсе по отбору аудиторской организации для проведения
обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Боровичский
ВОДОКАНАЛ» за 2015-2019 года

г. Боровичи

«13» января 2016 года

Численность закупочной комиссии 7 человек.

Присутствовали 7 человек:

Председатель закупочной комиссии: Твердохлебов Ю.И.

Секретарь закупочной комиссии (без права голоса): Вопилова Э.И.

Члены закупочной комиссии:

И. Ф. Цивилёва, А.Н.Васильев, О.Н.Новикова, Л.Г.Федорова, И.Л.Яковлев, Ю.А.Беляева.

Кворум для проведения заседания комиссии имеется, комиссия правомочна принимать решения.

Заседание закупочной комиссии проводится по адресу: Новгородская область, г.Боровичи, ул. Парковая д.2

Размещение информации: извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» за 2015-2019 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>

Повестка дня:

1. Рассмотрение поступивших заявок на участие в открытом конкурсе по отбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» за 2015-2019 года.

2. Информация об участниках открытого конкурса:

№ п/п	Наименование участника закупки	Адрес (место нахождения и почтовый адрес)
1	Общество с ограниченной ответственностью «Новаудит»	173001, г.Великий Новгород, ул.Большая Конюшенная, д.5а, офис 5,6
2	Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «ЛИВ и К»	173000, г. Великий Новгород, ул. Федоровский ручей, 12/57

Процедура вскрытия конвертов с конкурсными заявками состоялась 12 января 2016 года.

Руководствуясь Федеральным законом № 44-ФЗ поступило предложение о рассмотрении представленных заявок на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За»- ____7____ членов Закупочной комиссии.

«Против»- ____0____ членов Закупочной комиссии.

«Воздержалось»- ____0____ членов Закупочной комиссии.

Постановили:

1. Приступить к рассмотрению представленных заявок на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации.

В соответствии с представленными документами участников, заявки полностью соответствуют требованиям конкурсной документации, предъявляемым к участникам закупки.

Заявки являются полными, содержат все условия исполнения контракта, представлены все обязательные документы, надлежащим образом заверенные и оформленные.

2. Оценка заявок по критерию № 1 «Цена договора»

Значимость критерия-60%

Коэффициент значимости критерия -0,6

Единица измерения цены –рубли.

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена договора" ($ЦБ_i$),

определяется по формуле: $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Наименование и вес критерия	№ заявки и рейтинг	
	№1	№2
Цена договора	720000,00	604409,00
Объем трудоzатрат при проведении аудита за каждый проверяемый год (в соответствии с планом-графиком)	174 чел/час (174/3 чел./8 ч. =7 раб.дней)	50 чел/час (50/3 чел./8 ч.= 2 раб.дня)
Рейтинг, присужденный заявке по	83,9	100,0

критерию «Цена контракта»		
Итоговый рейтинг критерия «Цена контракта», умноженный на коэффициент значимости критерия (0,6)	50,34	60,00

3. Оценка заявок по нестоимостным критериям: «Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций», «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, специалистов определенного уровня квалификации» осуществляется следующим образом:

Значимость критерия – 40%;

Коэффициент значимости критерия – 0,4;

№ п/п	Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций	№ заявки и рейтинг заявки	
		№ 1	№ 2
1.1.	Наличие и содержание методики проведения аудита	30	20
1.2.	Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график оказания услуги	30	10
1.3.	Описание формы и содержания сообщения руководству Заказчика информации аудитора по результатам аудита	30	25
1.4.	Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы	15	15
	Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию	105	70
	Итоговый рейтинг критериям, умноженный на коэффициент значимости критерия (0,2)	21	14
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	№ 1	№ 2
2.1.	Продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки, в том числе наличие опыта аудита сопоставимого характера и объема (аудит отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности)	25	30
2.2.	Опыт и квалификация руководящего персонала	15	15
2.3.	Опыт и квалификация специалистов	30	15
2.4.	Сведения, подтверждающие деловую репутацию	20	15
	Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию	90	75
	Итоговый рейтинг критериям, умноженный на коэффициент значимости критерия (0,2)	18	15

Постановили:

1. По результатам рассмотрения и оценки заявок :

№ участника	Наименование юр.лица	Оценка по критерию «Цена контракта»	Оценка по критерию «Качество услуг»	Общая оценка	Порядковый номер по рез-ту оценки
№1	Общество с ограниченной ответственностью «Новаудит»	50,34	39,00	89,34	Первое место
№2	Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «ЛИВ и К»	60,00	29,00	89,00	Второе место

2. На основании результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе комиссией заявке № 1 ООО «Новаудит» присвоить первый номер.

3. В соответствии с ч. 8 ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

4. Направить в течении 3-х дней ООО «Новаудит» уведомление о результатах рассмотрения заявки.

Разместить настоящий протокол №4-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе по отбору аудиторской организации на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» за 2015-2019 года на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru

Члены комиссии:

заместитель директора по финансам

главный экономист

юрисконсульт 1 категории

экономист по закупкам

главный бухгалтер

Секретарь:

помощник руководителя

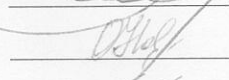
Заместитель председателя:

главный инженер

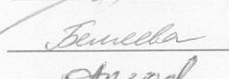
Председатель:

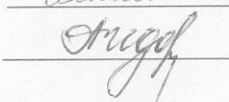
директор

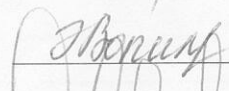
 И. Ф. Цивилёва

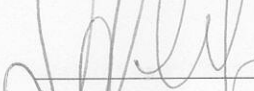
 О.Н.Новикова

 А.Н.Васильев

 Ю.А.Беляева

 Л.Г.Федорова

 Э. И. Вопилова

 И.Л.Яковлев

 Ю. И. Твердохлебов